Чебанов С.В.

Теория классификации.

В начале курса выбирается построение, квалифицируемое обычно как "классификация" и на заключительной аттестации представляет её описание.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОПИСАНИЮ "КЛАССИФИКАЦИИ"

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Предлагаемая Инструкция предназначена для систематического описания разнообразных упорядочивающе-систематизирующих построений, все виды которых обычно квалифицируются как классификации, с целью выявление их истинного логического статуса и логического своеобразия.

П р е д с т а в л е н и е м а т е р и а л а. Для достижения поставленных целей необходимо представлять материал в двух формах: 1) языке и представлениях источника (автора, представителя профессионального круга, современника) и 2) категориальном языке классиологических исследований (логическом, философском, математическом или собственно классиологическом в одной из версий – Шрейдера, Воронина, Алабина и т.д.).

В настоящее время явно отсутствуют общепринятые представления о том, что является классификациями, а что нет. Так, хотя в литературе обсуждался вопрос о том, что стратиграфические "классификации" таковыми не являются (Шарапов, Мейен и т.д.), их продолжают именовать таковыми; ныне стало ясно, что и библиографические "классификации": УДК и ББК классификациями не являются; исторические классификации в разных областях – почти что не классификации и т.д.

В ряде случаев отделение классификации от иных форм упорядочивания крайне сомнительно. Не всегда различаются и сами процедуры разбиения и расчленения.

Поэтому целесообразно помнить о всех формах систематизации материала: классификации, упорядочивании, периодизации, генеалогии, ИПС, алфавитном списке, районировании и т.п., тем более о тех, в которых используются необычные формы представления и расположения материала. При описании важно сохранить черты их своеобразия и стараться в наименьшей степени деформировать их, интерпретируя как привычные формы систематизации (в том числе классификации).

Ф о р м а, в к о т о р о й с у щ е с т в у е т м а т е р и а л. Исходный материал, служащий источником сведений о классификациях, может быть разнородным, резко отличаться своей достоверностью, полнотой. При описании можно располагать:

1) Текстами, в которых используется некая классификация. Тогда нужно реконструировать и классификацию, и ее основание.

2) Текстами, содержащими описание некой классификации. Тогда надо проследить, как она используется и реконструировать основание классификации.

3) Текстами, содержащими описание оснований классификации.

Могут быть и случаи, когда все три типа сведений представлены в одном тексте. Чаще они представлены в разных текстах одного или даже нескольких авторов.

При этом могут быть разные случаи корректности соотнесения разного рода материалов. Так, автор может неадекватно отрефлектировать основания своей классификации и декларируемые основания будут отличаться от реализуемых. Это может относиться и к целым направлениям (например, в так называемой "филогенетической" систематике пользуются критериями сходства, хотя говорят о критериях происхождения). Иногда напротив, целостный текст разрывается и используемой классификации начинают приписывать несвойственное ей изложение оснований (такова судьба комбинативной классификации лишайников Еленкина, построенной на внеисторических принципах, которую опровергали, исходя из исторических оснований). Иногда даже при отсутствии рефлексии оснований они четко зафиксированы структурой культуры (в Средневековье – классифицирование – раскрытие плана Творения). Порой же идет явная мимикрия под культуру (напр., пространство логических возможностей по Заварзину). Поэтому, как для изложения, так и для интерпретации классификации необходима основательная работа по ее реконструкции и исследованию.

План описания классификации

1. Название . (несколько вариантов основных; целесообразно приводить собственное название "Периодическая таблица химических элементов", "Таблица Менделеева", "Треугольник гласных Щербы", "Федоровские группы" и т.п. и название по существу классификации "Химических элементов таблицы", "Химических элементов классификация", "Классификация атомов" и т.п., давая перекрестные отсылки).

2. Что подлежит классифицированию в данной классификации (атомы, химические элементы, фонемы, звуки и т.д.). Этот пункт требует особого внимания и сложных реконструкций, ибо названия и расхожие представления о классификации часто бывают неадекватными.

3. Кто, где и когда впервые явно изложил.

4. Изложение сути по первоисточнику. (желательно подбором.цитат или близким к тексту пересказом).

5. Толкование первоисточника средствами современной классиологии.

6. Исторические обстоятельства и предпосылки создания данной классификации.

7. Изменение классификации в истории (описать характер изменения как самой классификации, так и ее оснований и интерпретаций – например, открытие предсказанных элементов и изменение формы таблицы Менделеева; показать смену используемых категорий, место классификации среди других подобных).

8. Современная трактовка классификации . (на языке классиологии и профессиональном языке; показать соотношение этих языков).

9. Адекватность данной классификации специфике предметной области. (возможности отображения степени вариантности, общего разнообразия, отображения сути предмета и т.д.).

10. Соотношение с фундаментальными представлениями о природе предметов (являются ли классификации логическим следствием теории объекта данного рода, до или после построения теории объекта такая классификация появилась, в какой мере независимы основы теории объекта и основы их классификации – например, таблица Менделеева до и после знания строения атома; еще позже общие принципы симметрии; ср.: федоровские группы – теория кристаллического строения, классификация кристаллических решеток).

11. Значение, придаваемое данной классификации специалистами соответствующей отрасли (как идейное, так и непосредственно манипулятивное – напр., историческим классификациям естествоиспытатели придают большой смысл, но работают на практике с типологическими; таблица Менделеева обычно используется только для небольшого числа задач, по сравнению с тем, когда она полезна и т.д.).

12. Значение данной классификации для развития классификационных идей (то, что из данной классификации ушло в другие области, стало очевидным и т.д.; так, идея лестницы совершенства Аристотеля переосмыслена Линнеем, а от него иерархический принцип проникает во все области).

13. В какие области перенесены рассматриваемые классификационные принципы.

14. Какие фокальные точки культуры породила данная классификация (классификация Линнея – иерархический принцип организации, таблица Менделеева – периодичность, параметричность и т.п.).

15. Сходство с другими классификациями (в чем сходство, каковы истоки, в какой мере осознается, как используется).

16. Основные черты своеобразия.

17. Возможность использования (полнота и доступность сведений; стоимость поддержания - для картотеки больше, чем для списка и т.п.; необходимая квалификация пользователя, стоимость подготовки пользователя).

18. В какой мере может квалифицироваться как классификация (есть ли основания рассматривать как классификации, с какими видами систематизации сходна, известны ли такие способы в евро-северо-американской культуре).

19. Библиография (первоисточники, основные варианты трактовок, специальные обсуждения, монографии; часто классификации излагаются попутно с иным материалом).

Дополнительные пояснения к пп. 4, 5, 7, 8.

В указанных пунктах должны достаточно подробно и ясно излагать прежде всего те вопросы, которые осмысленны и интересны с позиций современной классиологии. Либо повторяя структуру каждого пункта, либо последовательно прослеживая каждый вопрос, должны быть даны ответы на все осмысленные вопросы из приводимого ниже перечня. Условно он разбит на несколько групп.

I. ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ

(культурологические, логические, философские, математические)

1. Используется ли классификация, как сама собой разумеющаяся, осознается ли это как отдельная задача или же этому придается особое значение?

2. Философские и методологические предпосылки.

3. Осмысленность различения традиций реализма, номинализма и концептуализма для автора или присутствия явных следов стихийной склонности к одному из направлений.

4. Наличие представлений о существенных признаках, сторонах и т.п.

5. Охватывает ли классификация то, что будет в будущем или еще не открыто?

6. Какими структурными возможностями самоперестройки и самоисправления обладает классификация?

7. Какое значение придается конвенции?

8. Как мыслится классификация: как конечный результат или как бесконечное переклассифицирование?

9. Каков язык классификационных категорий и структур: здравого смысла, предметный, логический, классиологический и т.п.? Дисциплинарный или междисциплинарный?

1О. Если есть концепция классификации, что является ее языком?

11. Каков язык описания классифицируемых объектов: математический, здравого смысла, метафорический, поэтический?

12. Какова используемая логика?

13. Каковы математические структуры, используемые и реконструируемые?

14. Каковы цели классифицирования - упорядочивание, объяснение, предсказание нового?

15. В какой мере отрефлектированы таксономические и мерономические разделы работ?

16. Проявляется в какой-либо форме принцип двойственности?

17. Какими могли бы быть дополнительные (см. п. 16) структуры?

18. Что рассматривается в качестве критериев совершенства классификации?

19. Что старается охватить классификация: то, что может быть, то, что реализовано или то, что видно?

2О. Классифицируется то, что есть и классификация открывается, или, как бы ничего не существует, и классификация задается для упорядочивания возможного?

21. Какие задачи экстраполяции, реконструкции целого или предсказаний поведения во времени решаются на основе данного построения?

22. Насколько последовательно проводятся принятые принципы?

23. Классифицируя, работаем с вещами ("штуками") или их образами?

II. МЕРЕОЛОГИЯ

(предклассификационное априорно-апостериорное рассмотрение того, что подлежит классифицированию)

24. В какой мере то, что классифицируется, существует помимо исследователя и человека (вещь, объект, предмет)?

25. Каков модус реальности того, что классифицируется (эмпирическая данность, родовая сущность, идеальный образ)?

26. Как выделяется то, что классифицируется (наблюдается, в т.ч. приборами; усматривается умозрительно; одно замещается другим, например, волна - ее параметрами; конструируется; задается процедурой и т.д.)?

27. То, что классифицируется, дискретно, может быть представлено как дискретное или непрерывно?

28. Статична или динамична единица классифицируемого?

29. Наделяется или нет сложной структурой из разных компонентов то, что классифицируется?

30. Обладает ли цельностью то, что классифицируется или разные стороны не связаны друг с другом (например, форма кирпича мало связана с архитектурой того, что будут из него строить)?

31. Как именуется единица того, что классифицируется и обладает свойствами 24-30 (в категориальном языке - особь, индивид, и т.п., а в предметном - слово, звук, частица)?

32. Как представлена единица того, что классифицируется (п. 31) – в материале, впечатлении (экспертная оценка), описании?

33. Можно ли различать индивиды (п.31), можно ли их узнавать по именам собственным?

34. Конечно или бесконечно множество индивидов?

35. Как мыслится совокупность того, что подлежит классифицированию – можно ли пронумеровать, сосчитать, различить (т.е. это класс, множество и т.п.)?

III. МЕРОНОМИЯ

(представление об устройстве индивидов и обобщенном устройстве их совокупности – архетипе)

36. Какова природа архетипа (однопараметрический, многопараметрический, непараметрический, образный, идеальный и т.д.)?

37. Как мыслится архетип: как инвариант, "типичная", усредненная форма, как идеальный образ уникального проявления?

38. Есть ли представление о целостном, внекатегориальном схватывании архетипов (стиль, образ, габитус)?

39. Как задается архетип (описание, рисунок и т.д.)?

40. Есть ли запрет на разнообразие архетипов?

41. Какие расчленения используются при выявлении структур? Какова их структура (фасетная, иерархическая)?

42. Каковы способы гомологизации - выявления частей структуру реализующих одно и то же?

43. Какие сочетания меронов являются запрещенными?

44. Сознается ли совокупность элементов структуры как собирательное множество (не такое как таксон)?

45. Какие корреляционные или иные связи частей рассматриваются?

46. Различается ли часть и целое у индивида?

47. Есть ли надежное средство достроить часть до целого (реконструировать)?

48. Выявлены ли повторяющиеся модусы одного мерона (рефрена)?

49. Как трактуется связь мерона как идеальной сущности с признаком?

50. Признается или нет неравноценность признаков? Какова природа неравноценности: онтологическая или для данной классификации?

51. Выделяются ли привилегированные классы признаков? Относятся ли они к индивиду или к их коллективу, к реализации или потенции, индивиду или среде, к временному или вневременному представлению, состоянию или их цепочке, к какой-либо стороне организации?

52. Принимается ли иерархия признаков?

53. Если объекты динамичны, какова структура времени?

54. Делятся ли признаки на сомнительные и достоверные, самостоятельные и несамостоятельные?

IV. ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСУМ

(априорно-апостериорные суждения)

55. Таксономическим универсумом является то, что наблюдается, то, что существует, то, что могло бы существовать, или то, что можно себе представить? (ср. 19).

56. Выделяются ли таксономические группы (таксоны, классы и т.п.)?

57. Какова относительная реальность таксономического универсума и таксона?

V. ТАКСОНОМИЯ

(представления о соотношении таксонов друг с другом, индивидами, таксономическим универсумом)

58. Какова математическая природа таксона (множество, класс, армада и т.д., множество с отношениями, категориями)? (ср. пп. 33, 35).

59. Что значит принадлежать к таксону ? Что для этого требуется?

60. Как индивид принадлежит таксону - определенно, с долей вероятности и т.д.?

61. Каковы могут быть соотношения индивида и таксона: принадлежность, возможность принадлежности и т.п.?

62. В какой мере сознается природа таксона как разделительного множества соотносимого с разделительным понятием?

63. Какие операции разбиения используются в классификации?

64. Каковы таксоны – они представляют собой классы толерантности или классы эквивалентности?

65. Как соотносятся таксоны и таксономический универсум – таксоны исчерпывают универсум или частично покрывают его?

66. Перекрываются или нет таксоны? Частично или полностью?

67. Выделяются ли одноэлементные таксоны?

68. Какие таксономические структуры используются: иерархические, комбинативные, параметрические, древовидные...?

69. Различаются ли таксоны, которых не может быть, и пустые таксоны?

70. Есть ли в классификации пустые таксоны?

71. Относится индивид к одному или нескольким минимальным таксонам?

VI. СООТНОШЕНИЕ ТАКСОНОМИИ И МЕРОНОМИИ

72. Оценка классификации на интенсиональность – экстенсиональность.

73. Вводятся ли явно архетипы для всех уровней таксонов?

74. Что существенно в задании таксона - название, описание или перечисление?

75. Какие таксономические признаки используются для всего универсума, а какие для его частей и в каких случаях?

76. Используются ли как классификационные признаки размеры индивидов?

77. Есть ли связь видов таксономического универсума с природой классифицируемого (филогенетическое дерево для эволюционирующих организмов, родословная для семей, спираль конуса для периодической таблицы и т.п.)?

78. Какова природа таксономического универсума (след эволюции, пространство логических возможностей и т.д.)?

79. Каков таксономический статус переходных форм (отдельные таксоны, одноэлементные таксоны, части других)?

80. Изменяются ли таксономические структуры в течение собственного времени классифицируемого (эволюция, распад и т.д.)? Как это реализуется?

81. Всегда ли адекватно представление эволюции как траектории в таксономическом универсуме?

82. Роль численности индивидов для их таксономического разделения?

83. Каково соотношение численностей реализаций таксономического универсума в фиксированных условиях? Удовлетворение его закону Ципфа?

VII. СХОДСТВО ТАКСОНОВ И АРХЕТИПОВ

(первое обычно замещается вторым, хотя не всегда четко разделено)

84. Понимание сходства: как похожести, порождения одним преобразованием, единства происхождения, наличия взаимодействия?

85. Трактовка единства происхождения - генетическая или историческая?

86. Источники суждения о сходстве: наблюдения, реконструкции, откровение, экспертные оценки?

87. Критерии достоверности источников суждения о сходстве – метод, предание, испытание?

88. Представление сходства - как сходства изолированных таксонов, конгрегаций, связок?

VIII. ИДЕНТИФИКАЦИЯ

(возможность отнести произвольного индивида из заведомо известного таксона к этому таксону)

89. Способ узнавания – процедура, узнавание в лицо, озарение.

90. Отбор признаков для узнавания по процедуре (ср. 47,54).

91. Требование одинаковой идентификации разными авторами.

92. Надежность распознавания - малая, большая.

93. Обязательно ли требование наблюдаемости при идентификации?

94. Как формируется диагностический синдром?

95. Предполагается ли использование дополнительных средств – определителей, справочников, приборов, эталонов? Чем они представлены?

IX. НОМЕНКЛАТУРА

96. Разрабатывается ли специальный способ присвоения номена?

97. Каковы функции имени – фиксация смысла, взаимопонимание, сохранение вещи?

98. Степень конвенциональности имени.

99. Дополнительные номенклатурные средства (номенклатурные типы, кодексы).

Х. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ (ПРИМЕНЕНИЕ) КЛАССИФИКАЦИИ

100. Возможность предсказания нового.

101. Удовлетворяет ли основаниям классификации?

102. Степень универсальности.

103. Представление о привилегированной классификации и критерии этого (естественность, интенсиональность, полнота охвата).

104. Сфера использования.

105. Распространенность использования (по сравнению с другими).

106. Недостатки практического использования.